

1. ხელშეკრულებების შესახებ

2020 წლის მე-3 კვარტალში იურიდიული სამსახურის მიერ მომზადდა 290 ხელშეკრულება (მათ შორის, ხელშეკრულებები სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ, საიჯარო, სარეკლამო/სასპონსორო და სხვ.).

2. სასამართლოში და სააპელაციო ბიუროში არსებული საქმეების შესახებ

2.1.

სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ წინააღმდეგ საერთო სასამართლოებში არსებული საქმეების ნუსხა 2020 წლის მე-3 კვარტლის განმავლობაში:

№	მოსარჩელე	დავის საგანი	საქმის წარმოების სტადია
1.	ფ/პ ვახტანგ კანდელაკი	სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილობა, სამუშაოზე აღდგენა და განაცდურის ანაზღაურება	<ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. - თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა ვ. კანდელაკის სააპელაციო საჩივარი, ბათილად იქნა ცნობილი შრომითი ხელშეკრულების შეწყვეტის შესახებ ბრძანება და სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ დაეკისრა ვ. კანდელაკის სასარგებლოდ კომპენსაციის გადახდა. - გადაწყვეტილება სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ გასაჩივრებულია საქართველოს უზენაეს სასამართლოში. - ამ ეტაპზე უცნობია, ცნო თუ არა დასაშვებად საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ საკასაციო საჩივარი
2.	ფ/პ ეკატერინე მაჭავარიანი	სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა და განაცდურის ანაზღაურება,	<ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ. ა) ბათილად იქნა ცნობილი სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანება და ბ) საზოგადოებრივი მაუწყებელს ე. მაჭავარიანის სასარგებლოდ დაეკისრა კომპენსაციის გადახდა. - გადაწყვეტილება გასაჩივრებული იქნა ორივე მხარის მიერ სააპელაციო წესით. - თბილისის სააპელაციო სასამართლოს განჩინებით, პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება დარჩა უცვლელი. - ამ ეტაპზე საქართველოს უზენაესი სასამართლო განიხილავს მხარეთა საკასაციო საჩივრების დასაშვებობას
3.	საერთაშორისო გამჭვირვალობა-საქართველო	საჯარო ინფორმაციის გაცემა	<ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. - გადაწყვეტილება გასაჩივრდა სააპელაციო სასამართლოში - სააპელაციო სასამართლოს მიერ საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველოს სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.
4.	ფ/პ ავთანდილ ძიძიგური	უსაფუძვლო გამდიდრებით მიღებული შემოსავლიდან მოსარჩელისთვის 12 794 ლარის უკან დაბრუნება	<ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა
5.	ფ/პ ნუგზარ რუხაძე	საავტორო ჰონორარის სახით 276 000 ლარის დაკისრება	<ul style="list-style-type: none"> - საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
6.	ფ/პ მზია ზაუტაშვილი	სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა და განაცდურის ანაზღაურება,	<ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ. კერძოდ, ბათილად იქნა ცნობილი მ. ზაუტაშვილსა და სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ შორის დადებული შრომის ხელშეკრულების 2.3 და მე-6 პუნქტები და სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ დაეკისრა იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება 2017 წლის 1 თებერვლიდან 2017 წლის 1 დეკემბრამდე. - გადაწყვეტილება გასაჩივრდა ორივე მხარის მიერ სააპელაციო სასამართლოში - სააპელაციო სასამართლოს განჩინებით, ძალაში დარჩა პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება. - საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ მხარეთა საკასაციო საჩივრები დაუშვებლად იქნა ცნობილი.
7.	შპს “სტუდია ფონოგრაფი“	სატენდერო კომისიის ოქმების და მათ საფუძველზე გაფორმებული ხელშეკრულების ბათილად ცნობა, შესყიდვების სააგენტოს გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა, სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლისთვის“ მოსარჩელის სასარგებლოდ	<ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, კერძოდ, ბათილად იქნა ცნობილი სატენდერო კომისიის ოქმები და მათ საფუძველზე გაფორმებული ხელშეკრულება. დანარჩენ ნაწილში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. - გადაწყვეტილება სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში.

		ადმინისტრაციული აქტის გამოცემის დავალება ტენდერთან დაკავშირებით	
8.	ალექსანდრე ჯანდიერი	სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.</p> <p>- ალ. ჯანდიერის მიერ გადაწყვეტილება გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში.</p>
9.	ალექსანდრე ჟღენტი	პლაგიატის აღიარება, საავტორო უფლებების დარღვევის გამო ზიანის ანაზღაურება 100 000 ლარის ოდენობით	– საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
10.	საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია	საჯარო ინფორმაციის (კერძოდ, მაუწყებლობის შესახებ კანონის მე-20 ¹ მუხლით განხორციელებული შესყიდვების შესახებ შესაბამისი ხელშეკრულებების) გაცემასთან დაკავშირებით ქმედების განხორციელების დავალება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ და სსიპ “საზოგადოებრივ მაუწყებელს“ დაევალა მხოლოდ რეზიდენტებთან გაფორმებული ხელშეკრულებების გადაცემა მოსარჩელისთვის პერს. მონაცემების მითითების გარეშე (ანუ, დაშტრიხული სახით).</p> <p>- იმ ნაწილში, რითაც არ დაკმაყოფილდა საიას სარჩელი, საია-ს მიერ გადაწყვეტილება გასაჩივრებული იქნა სააპელაციო სასამართლოში და სააპელაციო სასამართლოს მიერ სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა.</p> <p>- სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილება საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ გასაჩივრებულია საკასაციო წესით</p>
11.	საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია	საჯარო ინფორმაციის (ტექნიკური გადაიარაღების გამოყენების) გაცემასთან დაკავშირებით ქმედების განხორციელების დავალება	– თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.
12.	ალექსანდრე ხოჯავა	სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა.</p> <p>ა) ბათილად იქნა ცნობილი სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანება;</p> <p>ბ) მოსარჩელე აღდგენილ იქნა დაკავებულ თანამდებობაზე;</p> <p>გ) საზოგადოებრივ მაუწყებელს ალ. ხოჯავას სასარგებლოდ დაეკისრა განაცდური ხელფასის ანაზღაურება.</p> <p>– სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ გადაწყვეტილება გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში</p>
13.	ია მახარაძე	სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება, დისკრიმინაციული მოპყრობის ფაქტის დადგენა და მორალური ზიანის ანაზღაურება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ სამუშაოდან გათავისუფლების და კომპენსაციის დაკისრების ნაწილში.</p> <p>- საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ გადაწყვეტილება ამ ნაწილში გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში</p>
14.	საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია	საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის აქტის ბათილად ცნობა და საზოგადოებრივი მაუწყებლის ეთერში სოციალური რეკლამის განთავსება	<p>– მოცემულ საქმეზე სსიპ “საზოგადოებრივი“ მაუწყებელი ჩართულია მესამე პირად.</p> <p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციული კოლეგიის მიერ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.</p>
15.	ანა ტურაბელიძე	დისციპლინური სანქციის შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა	– საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
16.	დონარა შონავა	სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება	– საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
17.	მარიამ ბოლქვაძე	დისციპლინური სანქციის შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება,	– საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
18.	შპს “ბროდქასტ სოლუშენ“	დავების განხილვის საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების და საზოგადოებრივი მაუწყებლის სატენდერო ოქმის ბათილად ცნობა, ტენდერში გამარჯვებულად აღიარება და შესაბამისი ქმედებების დავალება	– საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
19.	შპს “მკს“	სახელმწიფო შესყიდვების	– საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო

		შესახებ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირგასამტეხლოს დაკისრება	საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
20.	გიორგი სუხიტაშვილი	სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება	_ საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში

20.	<p>1. ალექსანდრე მეტრეველი 2. გიორგი ბანძავა 3. დავით სიმონიშვილი</p>	<p>სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება</p>	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ ა) ბათილად იქნა ცნობილი მოსარჩელეთა სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანება; ბ) საზოგადოებრივ მაუწყებელს მოსარჩელეთა სასარგებლოდ დაეკისრა ერთჯერადი კომპენსაციის გადახდა. – გადაწყვეტილება გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში. – სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებით, მოსარჩელეთა სარჩელი სრულად დაკმაყოფილდა (გიორგი ბანძავას ნაწილში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა, რადგან ამ უკანასკნელმა უარი განაცხადა სამუშაოზე აღდგენის შესახებ მოთხოვნაზე). – საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ გადაწყვეტილება გასაჩივრდა საკასაციო წესით.</p>
21.	<p>ნუგზარ ჩხაიძე</p>	<p>სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება</p>	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, ბათილად იქნა ცნობილი სამუშაოდან გათავისუფლების ბრძანება და საზოგადოებრივ მაუწყებელს დაეკისრა კომპენსაციის გადახდა – სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებით, უარი ეთქვა საზოგადოებრივ მაუწყებელს სააპელაციო საჩივრის დაკმაყოფილებაზე, ხოლო, ნ. ჩხაიძის სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა და საზოგადოებრივ მაუწყებელს დაეკისრა ნ. ჩხაიძის სამსახურში აღდგენა და იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება. – გადაწყვეტილება საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ გასაჩივრებულია საკასაციო წესით.</p>
22.	<p>1. ქეთინო დეკანოზიშვილი 2. ნათია შენგელია</p>	<p>სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება</p>	<p>– ნ. შენგელიასთან მიმართებაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ: 1. ბათილად იქნა ცნობილი სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” გენ. დირექტორის ბრძანება ნ. შენგელიასთან შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის შესახებ; 2. საზოგადოებრივ მაუწყებელს დაეკისრა ნ. შენგელიას სასარგებლოდ კომპენსაციის გადახდა. – ქ. დეკანოზიშვილთან მიმართებაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ: 1. ბათილად იქნა ცნობილი სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” გენ. დირექტორის ბრძანება ქ. დეკანოზიშვილთან შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის შესახებ; 2. საზოგადოებრივ მაუწყებელს დაეკისრა ქ. დეკანოზიშვილის სასარგებლოდ კომპენსაციის გადახდა. – აღნიშნული გადაწყვეტილებები გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში – ქ. დეკანოზიშვილთან მიმართებაში სააპელაციო სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გადაწყვეტილება, რითაც არ დაკმაყოფილდა სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” და ქ. დეკანოზიშვილის სააპელაციო საჩივრები და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს. საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ წარდგენილია საკასაციო საჩივარი.</p>
23.	<p>ლევან გულბანი</p>	<p>სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება</p>	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ. ბათილად იქნა ცნობილი სამუშაოდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანება და საზოგადოებრივ მაუწყებელს მოსარჩელის მიმართ დაეკისრა კომპენსაციის გადახდა. – აღნიშნული გადაწყვეტილება გასაჩივრდა სააპელაციო სასამართლოში – სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებით სრულად დაკმაყოფილდა ლ. გულბანის სარჩელი, რაც გასაჩივრებულია საკასაციო წესით</p>
24.	<p>1. შალვა სამხარაძე 2. გიორგი ხაჩიძე 3. ზურაბ ეჯოშვილი</p>	<p>სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება</p>	<p>– გიორგი ხაჩიძესთან დავა დასრულდა მორიგებით. – თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ ზ. ეჯოშვილთან და შ. სამხარაძესთან დაკავშირებით მიღებული იქნა გადაწყვეტილება, რითაც ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა სარჩელები, მოსარჩელებს უარი ეთქვა სამუშაოზე აღდგენაზე, ხოლო, საზ. მაუწყებელს დაეკისრა კომპენსაციის გადახდა.</p>
25.	<p>ლევან ლეკვიშვილი</p>	<p>სამსახურიდან გათავისუფლების შესახებ ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის ანაზღაურება</p>	<p>– ლ. ლეკვიშვილთან მიმართებით ორივე ინსტანციის სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გადაწყვეტილება, რითაც სრულად დაკმაყოფილდა სარჩელი. – საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” საკასაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა სააპელაციო სასამართლოს.</p>

სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ საერთო სასამართლოებში აღძრულ სარჩელებთან დაკავშირებით არსებული საქმეების ნუსხა 2020 წლის მე-3 კვარტლის განმავლობაში:

№	მოპასუხე	დავის საგანი	საქმის წარმოების სტადია
1.	შპს “Georgian Water & Company“	სასპონსორო მომსახურების ღირებულების გადაუხდელობის გამო ძირითადი დავალიანების სახით 5 000 აშშ დოლარის (ექვივალენტი ეროვნ. ვალუტაში) და სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულებამდე პერიოდისათვის პირგასამტეხლოს დაკისრება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ ძირითადი დავალიანების დაკისრების ნაწილში სარჩელი დაკმაყოფილდა სრულად და მოპასუხეს სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ სასარგებლოდ დაეკისრა 5 000 აშშ დოლარის გადახდა.</p> <p>მოპასუხეს დაეკისრა ასევე პირგასამტეხლო, მხოლოდ შემცირებული განაკვეთით. კერძოდ,</p> <p>ა) 76,50 აშშ დოლარი;</p> <p>ბ) 26.11.2014წ.-დან სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულებამდე 5000 აშშ დოლარის 0,01%-ის გადახდა ყოველ გადაცილებულ დღეზე.</p> <p>- მოპასუხემ გადაწყვეტილება გაასაჩივრა სააპელაციო სასამართლოში.</p> <p>– სააპელაციო სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა განჩინება, რითაც სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა</p> <p>- საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ მოპასუხის საკასაციო საჩივარი ცნობილი იქნა დაუშვებლად.</p> <p>- დავა დასრულებულია და კომპანიის მიმართა დაწყებული სააღსრულებო წარმოება.</p>
2.	შპს “სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“	ძირითადი დავალიანების და პირგასამტეხლოს სდაკისრება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ ძირითადი დავალიანების ნაწილში სარჩელი დაკმაყოფილდა სრულად. პირგასამტეხლოს ნაწილში მისი ოდენობა შემცირდა.</p> <p>მოპასუხის მიერ გადაწყვეტილება გასაჩივრდა სააპელაციო სასამართლოში, რომელმაც უცვლელად დატოვა პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება და შესწორება შეიტანა მხოლოდ პირგასამტეხლოს ნაწილში. საბოლოოდ:</p> <p>მოპასუხეს სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ სასარგებლოდ დაეკისრა ძირითადი დავალიანების ანაზღაურება:</p> <p>ა) 100 ლარის ოდენობით;</p> <p>ბ) 4 800 აშშ დოლარის ოდენობით;</p> <p>გ) 8 775,48 აშშ დოლარის ოდენობით;</p> <p>დ) 141 087,50 შვეიცარიული ფრანკის ოდენობით;</p> <p>ე) 12 828,68 ევროს ოდენობით.</p> <p>მოპასუხეს სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ სასარგებლოდ დაეკისრა პირგასამტეხლო:</p> <p>ა) 92,05 ლარი; ასევე, 02.06.2017წ.-დან გადაწყვეტილების აღსრულებამდე პერიოდზე ყოველ გადაცილებულ დღეზე 100 ლარის 0,07%;</p> <p>ბ) 2 619,79 აშშ დოლარი; ასევე, 02.06.2017წ.-დან გადაწყვეტილების აღსრულებამდე პერიოდზე ყოველ გადაცილებულ დღეზე 4 800 აშშ დოლარის 0,07%;</p> <p>გ) 7 007,02 აშშ დოლარი; ასევე, 02.06.2017წ.-დან გადაწყვეტილების აღსრულებამდე პერიოდზე ყოველ გადაცილებულ დღეზე 8 775,48 აშშ დოლარის 0,07%;</p> <p>დ) 5 456,38 შვეიცარიული ფრანკი; ასევე, 6 423,88 ევრო; 02.06.2017წ.-დან არაუმეტეს 2022 წლის 10 ოქტომბრისა ყოველ გადაცილებულ დღეზე 141 087,50 შვეიცარიული ფრანკის 0,07% და 12 828,68 ევროს 0,07%.</p> <p>- მოპასუხის მიერ გადაწყვეტილება გასაჩივრებულია საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.</p> <p>- საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ საკასაციო საჩივარი დასაშვებად იქნა ცნობილი</p>
3.	შპს “რადიო უცნობი“	204 543,26 ლარის ოდენობით ძირითადი ფულადი დავალიანების და დარიცხული პირგასამტეხლოს ანაზღაურება	<p>– თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ.</p> <p>ა) მოპასუხეს სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ სასარგებლოდ დაეკისრა ძირითადი დავალიანება 63 504,40 ლარის ოდენობით;</p> <p>ბ) მოპასუხეს დაეკისრა პირგასამტეხლო 5 000 ლარის ოდენობით; ასევე, 04.09.2017წ.-დან სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულებამდე პერიოდზე ყოველ გადაცილებულ დღეზე პირგასამტეხლო 10 ლარის ოდენობით.</p> <p>– გადაწყვეტილება სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ</p>

			დანარჩენ ნაწილში გასაჩივრდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოში, რომლის განჩინებით, პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება დარჩა უცვლელი. - სააპელაციო სასამართლოს განჩინება სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" მიერ გასაჩივრდა საქართველოს უზენაეს სასამართლოში, რომლის განჩინებით, საკასაციო საჩივარი დარჩა განუხილველი. - დავა დასრულებულია და შპს "რადიო უცნობის" მიმართ დაწყებული სააღსრულებო წარმოება
5.	შპს "პრაიმ თაიმი"	24 633,81 ლარის ოდენობით საიჯარო ქირის ძირითადი ფულადი დავალიანების, ასევე, დარიცხული პირგასამტეხლოს ანაზღაურება	_ საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
6.	ა(ა)იპ "ჟურნალისტიკის რესურს ცენტრი"	მოპასუხის მიერ სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" მიმართ გავრცელებული არსებითად მცდარი ფაქტების შემცველი და საზოგადოებრივი მაუწყებლის საქმიანი რეპუტაციის შემლახველი ცნობების/ უარყოფის დაკისრება მოპასუხისთვის	_ საქმე იმყოფება თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმოებაში
7.	ფ/პ ნანა ზურაბიშვილი	ფილმის "შვიდკაცას" მასალების გადმოცემა	_ თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ მიღებული იქნა განჩინება სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის შესახებ, რაც კერძო საჩივრით გასაჩივრებულია სააპელაციო სასამართლოში.
8.	სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დაგეგმვის განხილვის საბჭო	ინდ. ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილობა და ახალი აქტის გამოცემა	_ სარჩელზე დადგენილი იქნა ხარვეზი, რაც საზოგადოებრივი მაუწყებლის მიერ გამოსწორებულია. ამ ეტაპზე თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია განიხილავს საკითხს სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ

2.3.

4. სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" მიერ საერთო სასამართლოებში აღძრულ სარჩელებთან დაკავშირებით დაწყებული სააღსრულებო წარმოება:

- თბილისის სააღსრულებო ბიუროს წარმოებაშია სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" სააღსრულებო ფურცლები (და შესაბამისად, სასამართლო წარმოება დასრულებულია) მოვალეების: შპს "კიკალა სტუდიო ტვ"-ს, შპს "ნიუ-რაციოს", შპს "ეი-სი ჯგუფი"-ს, "სატელიტური დაცვის სისტემების უზრუნველყოფის ფონდი"-ს, შპს "ფენიქსის", შპს "კინოსტუდია სანგუკო"-ს, შპს "რაქი"-ს, შპს "ლაივ პრომო"-ს, შპს "ტელე-რადიოკომპანია ტვ-7"-ის, შპს "ნონიმი სტუდიო"-ს, შპს "მილ პოინტი"-ს, შპს "ნ და გ კომპანის", შპს "S.T. იმპორტი"-ს, შპს "აიბი გრუპი"-ს, შპს "მედია ჯგუფი"-ს, შპს ტელეკომპანია "პიკ"-ის, შპს "საზოგადოებრივი კოლეჯი 21-ე საუკუნე"-ს, ფ/პ ადა მჭედლიძის, შპს "საერთაშორისო ბიზნეს განვითარების ცენტრი"-ს, შპს "ამპლიტუდა"-ს, შპს "გრინ ბილდინგი"-ს, შპს "კრეატივ ქორნერი"-ს, შპს "დუტა პროდაქშენ"-ის, შპს "ევრო-კავკასიური უნივერსიტეტი"-ს, ა(ა)იპ "საკალათბურთო კლუბი ვითა"-ს, შპს "პიართაიმი"-ს, შპს "ბიოფუდჯორჯია"-ს, ა(ა)იპ "ინტეგრაცია - გზა ნატოსკენ და ევროკავშირისკენ", შპს "ტიფლის ტვ"-ის, შპს "რადიო უცნობის" და შპს "Georgian Water & Company" მიმართ.
- თბილისის სააღსრულებო ბიუროს წარმოებაშია ასევე საქმე გადახდისუუნარობის (გაკოტრების) შესახებ შპს "სქაი ჯორჯია"-ს მიმართ. სასამართლოს მიერ გაკოტრების მმართველად დანიშნულია თბილისის სააღსრულებო ბიურო. სასამართლოში გადახდისუუნარობის საქმის წარმოებისას (რომელიც გაიხსნა სასამართლოს **18.05.2010წ. განჩინებით**), აღნიშნული კომპანიის მიმართ სასამართლოს მიერ აღიარებული იქნა სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" მოთხოვნა მხოლოდ **1 403,23 ლარის** ოდენობით. რაც შეეხება სხვა დავალიანებას, რომელიც შპს "სქაი ჯორჯია"-ს სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" მიმართ წარმოევა სარეკლამო მომსახურების საფუძველზე, სასამართლოს მიერ აღნიშნული დავალიანება აღიარებული არ იქნა. შესაბამისად, კანონის თანახმად, სასამართლოში წარდგენილი იქნა სარჩელი სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" სასარგებლოდ შპს "სქაი ჯორჯია"-სთვის **14 318,01 ლარის** დაკისრების შესახებ, რომელიც თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის **15.11.2011წ. გადაწყვეტილებით დაკმაყოფილდა სრულად და გადაწყვეტილება შევიდა კანონიერ ძალაში**. მაგრამ იმის გამო, რომ გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის დროს უკვე დაწყებული იყო შპს "სქაი ჯორჯია"-ს მიმართ გაკოტრების საქმის წარმოება და გაკოტრების მმართველად დანიშნა თბილისის სააღსრულებო ბიურო, მოქმედი კანონმდებლობის თანახმად, სასამართლოს ხელახლა უნდა მოეწვია კრედიტორთა კრება და მიეღო გადაწყვეტილება **14 318,01 ლარის** ოდენობით შპს "სქაი ჯორჯიას" მიმართ საზოგადოებრივი მაუწყებლის მოთხოვნის აღიარების თაობაზე.

სასამართლოს მიერ ჩატარდა კრედიტორთა კრება. სსიპ "საზოგადოებრივი მაუწყებლის" განცხადება დაკმაყოფილდა და მისი მოთხოვნა აღიარებული იქნა კრედიტორთა მე-6 რიგის მოთხოვნებში.

წარმოება მიმდინარეობს და ჯერ დასრულებული არ არის.

3. საჯარო ინფორმაციის გაცემის შესახებ

2020 წლის მე-3 კვარტალში საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით სსიპ “საზოგადოებრივ მაუწყებელში” შემოვიდა 7 განცხადება, საიდანაც 2 განცხადება დაკმაყოფილდა, 3 დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, ხოლო 2 განცხადება არ დაკმაყოფილდა.

4. სსიპ “საზოგადოებრივ მაუწყებელში” წარმოდგენილი საჩივრების შესახებ

ა) ადმინისტრაციული საჩივრების შესახებ

2020 წლის მე-3 კვარტლის განმავლობაში სსიპ “საზოგადოებრივ მაუწყებელში” ადმინისტრაციული საჩივარი არ შემოსულა.

ბ) თვითრეგულირების ორგანოში/კომისიაში წარმოდგენილი საჩივრების შესახებ

“მაუწყებლობის შესახებ” საქართველოს კანონის მე-14 მუხლის 1-ლი პუნქტისა და საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2009 წლის 12 მარტის #2 დადგენილებით დამტკიცებული “მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის” საფუძველზე, სსიპ “საზოგადოებრივ მაუწყებელში” შექმნილია თვითრეგულირების მექანიზმი, რომელიც უზრუნველყოფს ამ კოდექსით გათვალისწინებული საჩივრების განხილვას.

2020 წლის მე-3 კვარტლის განმავლობაში სსიპ “საზოგადოებრივ მაუწყებლის” თვითრეგულირების ორგანოში შემოვიდა 3 საჩივარი, რომლებიც არ დაკმაყოფილდა. ერთ შემთხვევაში, გადაწყვეტილება გასაჩივრებული იქნა სააპელაციო ორგანოში - სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის” სამეურვეო საბჭოში, რომელმაც არსებითად არ განიხილა სააპელაციო საჩივარი უსაფუძვლოდ გამო და ძალაში დატოვა თვითრეგულირების ორგანოს/კომისიის გადაწყვეტილება.